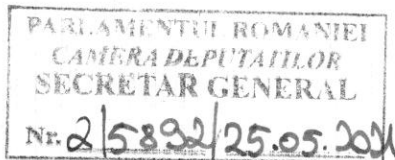




SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL



Nr. 4685/2021

24. MAI. 2021

**Către: DOMNUL GEORGE IONUȚ DUMITRICĂ,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 13 mai 2021

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr. 151/2010 privind serviciile specializate integrate de sănătate, educație și sociale adresate persoanelor cu tulburări din spectrul autist și cu tulburări de sănătate mintală asociate (Bp. 358/2018, Plx. 727/2018);*
2. *Proiectul de Lege pentru completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 190/2019, Plx. 498/2019);*
3. *Propunerea legislativă privind trecerea suprafeței de 180,44 ha fond forestier din proprietatea publică a statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor-Romsilva în proprietatea publică a Municipiului Buzău (Bp. 200/2017, Plx. 515/2017);*
4. *Proiectul de Lege privind alinierea la standarde europene a procesului de prevenire și combatere a poleiului și înzăpezirii pe drumurile și căile publice din România (Bp. 267/2020, Plx. 535/2020).*

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ*, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *proiectul de Lege pentru completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul Penal*, provenită dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul deputat PSD Tudor Ciuhodaru împreună cu un grup de parlamentari PSD (Bp. 190/2019, Plx. 498/2019).

I. Principalele reglementări

Prin inițiativa legislativă se propune modificarea art. 257 din *Legea nr. 286/2009 privind Codul Penal, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul prevederii drept subiect pasiv nemijlocit al infracțiunii de ultraj în variantă agravată a personalului medical, precum și a personalului didactic aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu sau în legătură cu exercitarea acestor atribuții.

II. Observații

1. Semnalăm faptul că infracțiunea de ultraj se află în cadrul titlului III al părții speciale a *Codului penal - Infracțiuni privind autoritatea și frontiera de stat, Capitolul I - Infracțiuni contra autorității* și sancționează faptele de amenințare, lovire sau alte violențe, vătămare corporală, loviri sau vătămări cauzatoare de moarte ori omor săvârșite împotriva unui funcționar public care îndeplinește o funcție ce implică exercițiul autorității de stat, aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu sau în legătură cu exercitarea acestor atribuții.

Art. 257 din *Codul penal* consacră așadar o incriminare separată a unor fapte de violență în considerarea calității subiectului pasiv al infracțiunii, aceea de reprezentant al autorității statale, aflat în exercițiul funcțiunii.

Astfel, observăm că în categoria subiecților pasivi ai infracțiunii de ultraj intră nu orice funcționar public, ci doar cel care îndeplinește o funcție ce implică exercițiul autorității de stat, așadar o funcție ce implică exercitarea unor atribuții în cadrul organelor puterii statale și care presupune luarea de măsuri cu caracter obligatoriu sau asigurarea respectării lor.

Astfel, valoarea socială protejată prin incriminarea faptei de ultraj în cadrul art. 257 din *Codul penal* o constituie relațiile sociale referitoare la respectul datorat autorităților de stat și funcționarilor care exercită o activitate în cadrul acestora, în vreme ce viața, libertatea psihică ori integritatea corporală a respectivului funcționar reprezintă obiectul său juridic secundar.

În contextul celor de mai sus, apreciem că faptele avute în vedere de propunerea legislativă nu pot fi asimilate unei variante agravate a infracțiunilor contra autorității de stat.

2. Precizăm că faptele de amenințare, lovire sau alte violențe ori vătămare corporală comise asupra oricărei categorii de personal din sistemul sanitar au deja, conform art. 652 din *Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, un regim sancționator agravat față de aceleași fapte comise împotriva unor alte persoane, nejustificându-se la acest moment un nou demers legislativ de înăsprire a pedepselor.

Totodată, includerea în norma de incriminare a întregului personal didactic în categoria funcționarilor publici care îndeplinesc o funcție ce implică exercițiul autorității de stat nu poate fi realizată, întrucât afectează unitatea reglementărilor în materie.

Articolul 88 din *Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare*, stabilește categoriile de personal didactic la nivelul învățământului preuniversitar, astfel: personalul didactic este format din personalul didactic de predare, personal didactic auxiliar și personal didactic de conducere, de îndrumare și control, precum și personal didactic asociat.

Din acest punct de vedere, referirea, în norma de incriminare la „*personalul didactic*”, fără precizarea în concret în sfera acestei noțiuni la care personal didactic se referă, nu întrunește cerințele de claritate și previzibilitate necesare unei norme juridice.

Mai mult, funcțiile din domeniul didactic nu presupun prerogative de putere publică, nefiind incidente dispozițiile legii penale referitoare la îndeplinirea unei funcții care implică exercițiul autorității de stat, la care se referă art. 257 din *Codul Penal*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.

Cu stimă,

Florin Vașile CÎȚU

PRIM-MINISTRU

Domnului deputat Ludovic ORBAN

Președintele Camerei Deputaților